

العادية	الدورة	كل الشعب العلمية والتكنولوجية والأصلية	الشعبة
2	المدة	الفلسفة	المادة
2	المعامل	2011	السنة

السؤال

الفهم (4 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، وضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالبعد المعرفي لعلاقة الذات بالغير، متسائلاً عما إذا كانت معرفتي لذاتي مدخلاً وطريقاً لمعرفة يقينية بالغير.

التحليل (5 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الغير، المعرفة، الذات...) والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر معرفة الذات لنفسها شرطاً لمعرفة الغير بناءً على استدلال المماثلة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تجربة وعي الذات بذاتها (الكوجيظو) من حيث دلالتها على يقين واحد هو الذات.
- معرفة الذات للغير ممكنة عبر المماثلة.
- انفتاح الذات على عالم الغير عبر التواصل اللغوي...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة (5 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، في ضوء العناصر الآتية:

- معرفة الذات لذاتها تمر عبر وساطة الغير وحضوره.
- كثير من المشاعر الوج다انية (الحب، الخجل، الكراهة...) لا تتجلى إلا في حضور الغير...
- الذات ليست شفافة أمام ذاتها مما يعني صعوبة تحقيق وعي ذاتي واضح دقيق.
- المماثلة ليس شرط معرفة الغير: انغلاق عالم الذات مثل انغلاق عالم الغير أمام الآنا.
- المماثلة عملية اصطناعية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

التركيب (3 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص من تحليله ومناقشه إلى إبراز الطابع الإشكالي لمعرفة الغير وحدود هذه المعرفة، وأهمية الغير في معرفة الذات مع المراهنة على بناء علاقة إيجابية مع الغير، واحترامه بوصفه شخصاً.

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة وعبرًا عن مجهد شخصي)

الجوانب الشكلية (3 نقط)

القولة

المراجع: القولة لاسبينوزا

الفهم (4 نقط)

يتعين على المترشح أن يؤطر القولة داخل مجال السياسة ضمن الزوج المفهومي الحق والعدالة، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة بإبراز أهمية القانون بالنسبة للمجتمع والأفراد ودوره في رفع الجور وتحقيق العدالة، فيتساءل عن أساس العدالة ودور القانون في ضمان تحققها.

التحليل (5 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للقولة الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم (العدالة، الظلم، القانون...) والحجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على أن تطبيق القانون غايته إقصاء فكرة القصاص والانتقام، وأن يبرز أن الهدف هو الإقرار بحكم محاباة للدفاع عن العدالة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- ضرورة لجوء كل فرد إلى القاضي (القانون) لطلب معاقبة من ظلمه إذ لا تسامح مع الظالمين.
- استبعاد انتقام الفرد لذاته من الظالم، ولا بد من اللجوء إلى المؤسسات والسلطة القضائية المبدرة للنزاعات بين الأفراد.
- نفي فكرة الانتقام عن القانون.
- غالية القانون هي تكريس مبدأ العدالة.
- ضرورة الإذعان لأحكام القضاء باسم مبدأ العدالة...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة (5 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة القولة بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- ضرورة ارتباط العدالة بالمساواة بحيث يكون الناس سواسية أمام القانون وبالتالي أن يطبق العقاب على كل ظالم كييفما كان.
- أهمية الإنصاف في تحقيق العدالة أثناء تطبيق القانون بسبب عموميته وعدم قدرته على توقع كل الحالات المفردة.
- التمييز بين الحق الوضعي والحق الطبيعي بإبراز محدودية القانون الوضعي، ومن حيث إن الحق الوضعي لا يضم في ذاته معيار عدله...

(يعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

التركيب (3 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لمفهوم العدالة في علاقتها مع القانون وصعوبة تطبيق القانون.

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجما مع التحليل والمناقشة ومعبرا عن مجهد شخصي)

الجوانب الشكلية (3 نقط)

النص

المراجع: برغسون "الفكر والواقع المتحرك"

الفهم (4 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، ضمن الزوج المفهومي النظرية والتجربة، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص والمتصل بعلاقة المعطيات التجريبية مع النظرية العلمية، ويتسائل عما هو نصيب كل من التجربة والنظرية في تكوين المعرفة العلمية.

التحليل (5 نقط)

ينتظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تتنظم حولها أطروحته وحججه، والتي تقول بتكامل "الفكر والطبيعة" وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تعاون الواقعة التجريبية وال فكرة (العقل) في البحث العلمي حيث يستفهم العالم من الأولى فرضيته التي تخضع لاستطاق تجربى يؤيدها أو يكنبها.
- جدل وحوار بين المعطيات التجريبية والفرضية.
- قابلية هذه الفرضية للتحویر أو الاكمال أو الإلغاء وفق ما تملیه الواقع.
- انفتاح الحوار بين التجربة والنظرية على ممکنات غير متوقعة مما يؤكّد الطابع المفتوح للعقلانية العلمية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة (5 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على مواقف مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- انطلاق البحث التجربى من مشكلة علمية ترتبط بمشاهدة تفاعلية، أو بافتراض ذهنى أو بعلاقة رياضية (تربيع).
- القدرة على ابتكار افتراض قد لا توحى به الواقع مباشرة وقراءة لنتائج التجربى من خلال شبكة نظرية معدة سلفاً لهذا الغرض.
- وقد يشير المترشح الى الأطروحة التجريبية التي ترى أن البحث العلمي يكتفى "بالإصراغ" الى الطبيعة واستقراء معطياتها بغایة رصد العلاقات التكرارية واستخراج القوانين...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملائمة للسياق)

التركيب (3 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص من تحليله ومناقشه الى ابراز الطابع الإشكالي لطبيعة العلاقة بين التجربة والنظرية كما يمكن أن يخلص الى أن التقابل الفلسفى بين النزعة التجريبية والنزعه العقلانية الجديدة فى شأن تأويل سيرورة البحث العلمي لا زال قائماً ومبرراً...

(يعتبر التركيب جيدا إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجهد شخصي)

الجوانب الشكلية (3 نقط)